

Ve svém posouzení Správa KRNAP dospěla k názoru, že navrhované stavební úpravy ani změna v užívání stavby, resp. stavební činnost nemá nepřijatelný dopad na rostliny a živočichy a jejich společenstva, na význačné jevy neživé přírody, jevy geomorfologické, ani na krajinný ráz místa či oblasti, proto souhlas udělila.

Souhlasné závazné stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb. může orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 45g zákona č. 114/1992 Sb. vydat pouze v případě, že bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškozování přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast určena, a ani nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena, pokud by takové vyrušování mohlo být významné z hlediska účelu zákona č. 114/1992 Sb. Na dotčených pozemcích se nenacházejí stanoviště ani biotopy druhů, které jsou předmětem ochrany Evropsky významné lokality Krkonoše a Ptačí oblasti Krkonoše. Realizací výše uvedené stavební činnosti nedojde k závažnému nebo nevratnému poškozování přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast určena, a ani nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování těchto druhů. Z tohoto důvodu dospěl orgán ochrany přírody k názoru, že souhlasné závazné stanovisko ke stavební činnosti je možné vydat.

Na základě výše uvedených skutečností a nekonfliktnosti se zájmy ochrany přírody a krajiny vydala Správa KRNAP, hájící tyto zájmy stanovené zákonem ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, souhlas formou závazného stanoviska.

P o u č e n í

Závazné stanovisko dle § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Obsah závazného stanoviska lze napadnout pouze odvoláním proti rozhodnutí, které bylo na jeho základě vydáno příslušným správním orgánem (stavebním úřadem).

Příloha
PD



Hana Slavičková

Ing. Hana Slavičková
vedoucí odboru státní správy